

Înv. 320 / 15.06.2026

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR AERIENE „HENRI COANDĂ”

E2 – R0



METODOLOGIA
DE EVALUARE A CUNOȘTINȚELOR ȘI
COMPETENȚELOR DOBÂNDITE DE STUDENȚII
ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE „HENRI COANDĂ”

BRAȘOV
2026

Prezenta metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă” din data de 10 iunie 2026.

Colectivul de elaborare:

Col. conf. univ. dr. Daniel ȘTEFĂNESCU - coordonator

Conf. univ. dr. Vasile PRISACARIU

Mr. Cosmin TĂTULESCU

Sd. Sorin BĂLȚĂTESCU

CUPRINS

CAPITOLUL 1 - DISPOZIȚII GENERALE.....	5
CAPITOLUL 2 - ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚII DE EVALUARE A STUDENTILOR	8
2.1. Organizarea evaluării.....	8
2.2. Desfășurarea evaluării studenților.....	10
CAPITOLUL 3 - EVIDENȚA REZULTATELOR EVALUĂRII STUDENȚILOR.....	12
CAPITOLUL 4 - DISPOZIȚII FINALE.....	13

Pagină albă

CAPITOLUL 1 - DISPOZIȚII GENERALE

Art.1 În Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” posturile didactice se ocupă în conformitate cu:

- a. Legea învățământului superior nr. 199/2023, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 614/ 5 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare;
- b. Ordinul ministrului educației nr. 7479/2024 din 27 noiembrie 2024 pentru aprobarea Standardelor minime privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților
- c. Hotărârea nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior;
- d. Ordinul nr. 6768/2023 pentru aprobarea Metodologiei de acordare a creditelor transferabile în învățarea pe tot parcursul vieții;
- e. Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3223/2012 pentru aprobarea Metodologiei de recunoaștere a perioadelor de studii efectuate în străinătate;
- f. Standardele de calitate specifice privind modul de desfășurare a activităților aferente programelor de studii universitare la forma de organizare cu frecvență, din ciclul I de studii, diferențiate în raport cu domeniile de studii universitare, ARACIS 2025.
- g. Standardele de calitate specifice privind modul de desfășurare a activităților aferente programelor de studii universitare la forma de organizare cu frecvență, din ciclul II de studii, diferențiate în raport cu domeniile de studii universitare, ARACIS 2025.
- h. Carta Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă”;
- i. Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică din AFAHC.

Art.2

(1) Evaluarea cunoștințelor și competențelor studenților se realizează conform misiunii învățământului superior prevăzută la art. 3 alin. 1 litera (a) din Legea nr. 199/ 2023, precum și la art. 121 din aceeași lege. Prin evaluare se urmărește formarea indivizilor în scopul dezvoltării personale, inserției profesionale și satisfacerii competențelor solicitate de mediul profesional specific și de cel socioeconomic în general.

(2) Prezenta Metodologie definește procesul de evaluare, incluzând condițiile generale de evaluare, procedura de desfășurare, instrumentele de evaluare utilizate (de exemplu: teste scrise, prezentări, proiecte practice etc.), standardele specifice de evaluare, precum și criteriile de notare. De asemenea, metodologia prevede măsuri clare și transparente pentru asigurarea integrității academice, cum ar fi prevenirea plagiatului și sancțiunile aplicabile în cazul încălcării normelor de etică.

Art.3

(1) În Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” sunt organizate și se desfășoară studii universitare de licență și masterat, acreditate potrivit legii. Planurile de învățământ și fișele disciplinelor sunt aduse la cunoștința studenților la începutul anului universitar/semestrului de către tutori, respectiv titularii de disciplină.

(2) Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” asigură pentru desfășurarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă față în față următoarele:

- a) un cadru adecvat pentru utilizarea metodelor de evaluare continuă și evaluare sumativă în condițiile întâlnirii nemijlocite în spațiul universitar a studenților cu cadrele didactice și de cercetare, care implică utilizarea resurselor electronice, informatice și de comunicații specifice;
- b) personal didactic specializat, inclusiv în utilizarea tehnologiilor informaționale și de comunicații, care să ofere suportul necesar pentru o bună desfășurare a activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă;

- c) metodologie proprie privind activitățile de evaluare continuă și evaluare sumativă, care să fie publică pe site-ul instituției de învățământ superior, în vederea asigurării transparenței și corectitudinii procesului de evaluare;
- d) condițiile și resursele materiale necesare unei bune desfășurări, după caz, cu asigurarea accesului echitabil al tuturor studenților (inclusiv al studenților cu dizabilități temporare), respectiv al celor cu cerințe educaționale speciale, la mijloacele tehnice și informatice necesare pentru a accesa gratuit și adecvat platformele informatice și resursele digitale.
- (3) AFAHC pune la dispoziție dispozitive și tehnologii asistive acolo unde este necesar, asigurând un mediu de evaluare incluziv și adaptat nevoilor studenților.
- (4) AFAHC desfășoară activități de evaluare continuă și evaluare sumativă în regim online prin asigurarea:
- a) unui cadru adecvat pentru desfășurarea activităților de evaluare continuă și sumativă, implicând utilizarea resurselor electronice, informatice și de comunicații specifice, astfel încât interacțiunea dintre studenți și cadrele didactice și de cercetare să fie eficientă și corespunzătoare;
 - b) personalului didactic specializat, inclusiv în utilizarea tehnologiilor informaționale și de comunicații, care să ofere suportul necesar pentru o bună desfășurare a activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă;
 - c) metodologiei proprii privind activitățile de evaluare continuă și evaluare sumativă, care să fie publică pe site-ul instituției de învățământ superior, în vederea asigurării transparenței și corectitudinii procesului de evaluare;
 - d) utilizarea în organizarea activităților de evaluare a tehnologiilor informaționale și de comunicații care asigură suportul necesar unei bune desfășurări;
 - e) accesului la mijloacele tehnice și informatice necesare pentru a accesa gratuit și corespunzător platformele informatice și resursele digitale utilizate în cadrul procesului de evaluare;
 - f) accesului securizat la platformele informatice și să menținerea unei comunicări sigure și transparente cu studenții, utilizând exclusiv adrese de e-mail instituționale, în vederea protejării datelor personale și asigurării integrității academice.
- (5) În procesul de evaluare în regim online, examenele orale sunt înregistrate integral audio-video și arhivate la nivelul facultății, în conformitate cu prevederile legale.
- (6) Accesul la aceste înregistrări este restricționat și se realizează exclusiv în scopul verificării și asigurării corectitudinii evaluării, precum și al soluționării contestațiilor, cu respectarea normelor de protecție a datelor cu caracter personal, respectiv a integrității academice. Termenul de păstrare a acestor înregistrări se stabilește la nivelul fiecărei facultăți/fiecărui departament.

Art.4 Asigurarea calității educației se realizează prin promovarea educației centrate pe student, conform art. 121 din Legea nr. 199/2023. Rezultatele învățării sunt exprimate în termeni de cunoștințe, competențe, valori, atitudini și comportamente care se obțin prin parcurgerea și finalizarea nivelului calificării academice: studii universitare de licență și masterat.

Art.5

- (1) Evaluarea corectă a cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți se realizează prin respectarea principiilor docimologice și formularea de obiective, cerințe și criterii clare și adecvate conținuturilor predate, în conformitate cu fișele de disciplină.
- (2) Activitatea de evaluare sumativă, care poate fi de tip examen, colocviu, verificare etc., se realizează la intervale mai mari de timp, de obicei la final de semestru sau în cadrul examenelor de finalizare a studiilor, pentru fiecare ciclu de studii universitare.
- (3) Activitatea de evaluare continuă este un proces de monitorizare și apreciere a progresului studenților, prin teste, evaluări intermediare, proiecte, teme individuale și/sau de echipă, prezentări, referate sau alte forme de evaluare a rezultatelor așteptate ale învățării, care se realizează în mod obligatoriu în timpul semestrului. Activitatea de evaluare continuă este descrisă

explicit în fișa disciplinei, inclusiv cu menționarea ponderii sale în evaluarea finală a disciplinei.

(4) Evaluarea se caracterizează prin:

- a) este echitabilă și corectă;
- b) criteriile de admitere în examen, condițiile de promovare a disciplinelor de studiu, modul de calcul al mediei de examen și informațiile privitoare la reexaminare sunt anunțate la începutul fiecărui curs;
- c) rezultatele obținute de student sunt însoțite de aprecierile profesorului, raportate la criteriile formulate anterior;
- d) limba de examinare este aceeași cu limba de predare;
- e) rezultatele examenului sunt anunțate (publicate) într-un termen scurt și determinat, de la finalizarea examinării;
- f) procesul de evaluare certifică însușirea de către studenți a competențelor și abilităților prevăzute de lege prin nivelul calificării academice (studii universitare de licență și masterat);
- g) abaterile în desfășurarea examenului, comise atât de cadrul didactic, cât și de student vor fi puse în discuția comisiei de etică universitară.
- h) diferențierea performanțelor studenților după cunoștințe, înțelegere și competențe;

(5) Obiectivele evaluării sunt:

- a) verificarea însușirii unor cunoștințe și deprinderi fundamentale în baza unor standarde minimale, respectiv a calității acestora;
- b) urmărirea progresului, încurajarea și recunoașterea realizărilor proprii ale studentului în domeniul evaluat.

(6) Cerințele evaluării sunt:

- a) să realizeze o concordanță între modalitatea de evaluare a rezultatelor învățării și obiectivele disciplinei de învățământ sau ale programului de studiu;
- b) să aibă caracter stimulat și să fie aplicată constant și echitabil;
- c) să compare pregătirea studenților cu obiectivele didactice specifice disciplinei de studiu și cu cele operaționale ale fiecărei teme;
- d) să combată toate formele de fraudă intelectuală (copiat, plagiat) ale evaluatorilor și a celorlalți participanți la forma de evaluare și să încurajeze originalitatea lucrărilor prezentate de studenți
- e) să asigure combinarea optimă a evaluării continue cu cea sumativă.

(7) Criteriile evaluării se referă la sistemul de competențe și de indicatori pe baza cărora se face verificarea și evaluarea performanțelor profesional-științifice ale studenților. Criteriile de evaluare au rolul de a asigura o relație cât mai directă între nivelurile de performanță dovedite de studenți și treptele scării de evaluare desemnate prin note sau prin calificative.

(8) Criteriile generale de evaluare sunt criterii cu aplicabilitate largă, la toate disciplinele de învățământ. Ele trebuie să asigure înțelegerea de către examinator a caracterului progresiv al acumulărilor de cunoștințe și competențe, prin elaborarea subiectelor de examinare cu dificultate graduală și a standardelor minime de performanță. Criteriile generale de evaluare se referă la:

- a) nivelul cunoștințelor (deprinderilor) ca valoare absolută în raport cu obiectivele didactice ale disciplinei, obiectivele operaționale ale temei și în raport cu acumulările anterioare (inițiale);
- b) coerența logică, fluenta, expresivitatea, forța de argumentare;
- c) modul de prezentare, interpretare, corelare, extrapolare, utilizare și de acțiune (aplicarea cunoștințelor);
- d) capacitatea de a opera cu cunoștințele asimilate în activități intelectuale complexe;
- e) capacitatea de aplicare în practică, în contexte diferite, a cunoștințelor învățării;
- f) gradul de asimilare a limbajului de specialitate și capacitatea de comunicare;
- g) valorificarea potențialului studentului conform educației centrate pe student;

(9) Criteriile specifice de evaluare sunt criteriile generale aplicate/particularizate pe specificul fiecărei discipline din planurile de învățământ. Acestea reprezintă o aplicare a criteriilor generale la specificul fiecărei discipline, sunt stabilite de titularii de discipline și sunt materializate în fișele disciplinelor.

(10) Criteriile vizând aspectele atitudinale și motivaționale ale activității studenților, cum sunt: conștiinciozitatea, interesul pentru studiul individual, participarea activă la seminare se pot adăuga la criteriile de performanță. Gradul de implicare al studentului (inițiativă, participarea la toate activitățile de învățământ și la programele compensatorii de aducere la nivel a celor slab pregătiți etc.).

CAPITOLUL 2 - ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚII DE EVALUARE A STUDENȚILOR

2.1. Organizarea evaluării

Art.6

(1) Cerințele și criteriile pe baza cărora se realizează evaluarea cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți, prevăzute în prezenta metodologie, au la bază fișele disciplinelor.

(2) Criteriile și metodele de evaluare, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către titularul de disciplină în fișa disciplinei care este aprobată în consiliul departamentului și aduse la cunoștința studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina. Ele rămân aceleași pe întreaga durată a anului universitar curent.

(3) Fiecare titular de disciplină va menționa explicit în fișa disciplinei modalitatea de realizare a evaluării și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească studenții pentru a se putea prezenta la activitatea de evaluare.

(4) Formele de examinare, precum și ponderea acestora în stabilirea notei finale sunt precizate în fișa disciplinei.

(5) Părțile implicate în evaluările sumative organizate pentru examenele de finalizare a studiilor, în special personalul didactic și studenții, sunt informate cu privire la metodele de evaluare care pot implica utilizarea resurselor electronice, informatice și de comunicații specifice, precum și cu privire la criteriile generale de notare, respectiv cu privire la procedurile de contestare a rezultatelor evaluării.

Art.7

(1) Potrivit prevederilor planurilor de învățământ și fișelor disciplinelor de studiu în Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” - se aplică principiul interdisciplinarității, care asigură o pregătire complexă și eficientă de specialitate și cultură generală militară, stimulând absolventul pentru reușita în carieră.

(2) Evaluarea rezultatelor procesului de predare - învățare se asigură prin forme specifice, în conformitate cu dispozițiile legale, normele autonomiei universitare, prevederile Cartei universitare a Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă” și planurilor de învățământ ale specializărilor universitare acreditate/autorizate.

(3) Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” este autorizată să stabilească propriile reguli de evaluare a cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți și criteriile de promovare a probelor din cadrul programelor de studii.

Art.8 Rezultatele evaluării fiecărui student au un puternic impact asupra inserției acestuia în carieră, ceea ce impune luarea de măsuri de către fiecare titular de disciplină (curs), șef de comisie didactică, director de departament, consiliu al departamentului pentru asigurarea unei evaluări cât mai corecte care respectă exigențele anterior formulate.

Art.9

- (1) Evaluarea pregătirii studenților se realizează la toate disciplinele de studiu prevăzute în planurile de învățământ ale specializărilor din facultate.
- (2) Evaluarea performanțelor studenților se realizează pe întreaga perioadă de desfășurare a învățământului, prin teste curente și periodice, teste (verificări) finale, lucrări (proiecte) de curs, colocvii și examene.
- (3) Formele de verificare sunt prevăzute în planurile de învățământ și fișele disciplinelor de studiu și trebuie să asigure evaluarea obiectivă a cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți.
- (4) Evaluarea formativă (curentă și periodică) a pregătirii studenților se realizează prin sarcini de lucru individuale și de grup, lucrări de laborator, eseuri, referate, recenzii, teste periodice etc.
- (5) Evaluarea finală (sumativă) a pregătirii studenților se realizează la încheierea perioadei de studiu a disciplinei respective, prin examene (cel puțin 50% din numărul total al formelor de evaluare), lucrări (proiecte) de curs și verificări finale (scrise sau orale). Ponderea notei obținute la evaluarea continuă în nota finală este propusă de titularul de disciplină, analizată de consiliul departamentului și avizată de directorul departamentului și menționată în fișa disciplinei.

Art.10 Scopurile, obiectivele și conținutul formelor de evaluare inițială, curentă și periodică urmăresc asigurarea și creșterea calității procesului educațional în Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” așa cum se prevede în Regulamentul de organizare și funcționare al Facultății de Management Aeronautic, și în Regulamentul de organizare și funcționare al Facultății de Sisteme de Securitate Aeriană.

Art.11 În Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” evaluarea cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți se realizează conform articolului art. 37 alin. (3) lit.a) din Legea nr. 199/2023, prin note întregi de la 10 la 1, nota 5, certificând dobândirea competențelor minime aferente unei discipline și promovarea unui examen. Excepțiile baremului minim de promovare sunt prevăzute în fișele disciplinelor și condiționează participarea la practica de zbor sau de specialitate, conform Regulamentului activității profesionale a studenților.

Art.12

- (1) Stabilirea numărului creditelor de studii transferabile alocate fiecărei discipline de învățământ conform art. 50 din Legea 199 se realizează în funcție de volumul de ore de predare-învățare și evaluare, respectiv de volumul de muncă individual pentru înțelegerea și aprofundarea cunoștințelor specifice fiecărei discipline. Creditele transferabile nu înlocuiesc notele de apreciere (evaluare).
- (2) Sistemul de credite transferabile, intra și inter-universitare, reprezintă un mijloc adecvat pentru realizarea unui învățământ deschis și promovarea mobilității studenților.
- (3) Un credit de studii transferabil este echivalent cu numărul de ore prevăzut în Ghidul utilizatorului sistemului european de transfer și acumulare a creditelor (ECTS) art. 50 din Legea nr. 199/2023
- (4) Creditele transferabile se acordă pentru toate disciplinele de studiu cuprinse în planurile de învățământ, în semestrul în care acestea se finalizează cu notă sau calificativ de apreciere (de evaluare).
- (5) Creditele transferabile, alocate fiecărei discipline de studiu, se acordă integral la promovarea respectivei discipline, atunci când nota de apreciere (evaluare) este mai mare sau cel puțin egală cu nota minimă de promovare.

Art.13 Principalii responsabili de calitatea evaluării rezultatelor procesului de învățământ sunt titularii de disciplină (examinatorii) și studenții.

2.2. Desfășurarea evaluării studenților

Art.14

(1) Procesul de evaluare a cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți se finalizează în urma desfășurării sesiunilor de examene semestriale ori, după caz, de sfârșit de an sau program de studii universitare. La disciplinele care se finalizează cu lucrări (proiecte) de curs și verificări finale (scrise sau orale), evaluarea finală are loc în cadrul ultimului seminar/laborator/aplicație al disciplinei respective. La disciplinele care se finalizează cu examene, evaluarea finală are loc în sesiunea semestrială.

(2) Examenele semestriale se prevăd prin planurile de învățământ și fișele disciplinelor de studiu și se planifică în sesiuni.

(3) Anual se planifică două sesiuni de examene semestriale (de cel puțin trei săptămâni fiecare) și o sesiune de examene pentru studenții care nu au promovat sau cei neprezenți la examene în cele două sesiuni semestriale și o sesiune suplimentară de reexaminare conform legii.

(4) Un student este considerat ca lipsind justificat de la un examen/verificare dacă poate demonstra circumstanțele care îl împiedică să ia parte la respectiva examinare (cazuri medicale, incapacități temporare sau de forță majoră etc.). În cazul în care, din aceleași motive studentul nu poate participa nici la sesiunea de reexaminare, se poate organiza la propunerea decanului și cu aprobarea Senatului Universitar, o sesiune specială.

(5) Studentul are obligația de a participa la toate sesiunile de examinare/reexaminare, să respecte programarea examenelor, să aibă asupra sa carnetul de student și actul de identitate pentru legitimare și să se informeze în termenul prevăzut de prezentul regulament asupra rezultatelor examenului.

Art.15

(1) Planificarea examenelor semestriale pentru fiecare sesiune se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului activității profesionale a studenților și în concordanță cu *Calendarul activităților de învățământ* aprobat de Senatul Universitar.

(2) Planificarea examenelor semestriale și a verificărilor finale se face astfel încât să se asigure timpul de necesar de studiu pentru fiecare formă de evaluare, în raport cu complexitatea acestuia și în conformitate cu reglementările în domeniu, la interval de minim două zile între acestea.

Art.16.

(1) Evaluarea cunoștințelor se face de către titularul disciplinei în zilele și sălile stabilite, conform planificării examenelor.

(2) Titularul disciplinei, înaintea desfășurării examenului, întocmește *Foaia/Fișa examenului* (conform anexei nr.1).

(3) La desfășurarea examenului participă titularul disciplinei și asistă, pe toată perioada examenului, cadrul didactic menționat în *Foaia/ Fișa de examen*. Cadrul didactic care asistă semnează *Foaia/ Fișa de examen* și condica de clasă, în calitate de supraveghetor.

Art.17

(1) La examenele semestriale (de an) se pot prezenta studenții care și-au îndeplinit toate obligațiile prevăzute în planurile de învățământ și fișele disciplinelor de studiu.

(2) În funcție de procedeele și tehnicile folosite și de formele de examinare în care pot fi integrate, metodele de evaluare pot fi:

a) metode de evaluare bazate pe verificarea orală: expunerea liberă a studentului, conversația de evaluare, chestionarea orală, interviul;

b) metode de evaluare bazate pe verificarea scrisă: lucrările scrise curente (în cadrul seminarelor), lucrările scrise de evaluare finală (în sesiunile de examen), chestionarele de

evaluare, referatele, portofoliile;

c) metode de evaluare bazate pe verificarea practică: lucrările practice și de laborator, proiectele, observarea și analiza activităților practice desfășurate de studenți;

d) metode de evaluare în formă electronică (sau on line), bazate pe tehnica testelor sau a probelor de cunoștințe

Art.18

(1) La evaluarea în scris, lucrările întocmite de către studenți se păstrează, de către cadrul didactic 3 zile după încheierea sesiunii.

(2) La elaborarea proiectelor prevăzute în cazul examenelor se vor avea în vedere modalități de verificare a originalității în vederea menținerii unor standarde academice riguroase, prin detectarea plagiatului și asigurarea autenticității lucrărilor elaborate de către studenți. Aceste metode includ, dar fără a se limita la: detectarea plagiatului, analiza detaliată a surselor citate, asigurarea autenticității lucrărilor elaborate de către studenți. În situațiile în care cadrele didactice constată existența plagiatului sau a altor forme de încălcare a integrității academice se vor aplica măsuri în conformitate cu legislația în vigoare și cu regulamentele interne ale instituției.

Art.19

(1) Evaluarea orală se face pe baza biletului de examen extras de student din totalul biletelor întocmite, semnate de către examinator și avizate de directorul departamentului de specialitate.

(2) Numărul biletelor de examen va fi astfel stabilit încât să depășească cu 20% numărul studenților din componența grupei examinate, acoperind întreaga tematică.

(3) Rezultatele examinării orale a studenților sunt trecute în cataloage de către titularii de disciplină, în intervalul unei zile lucrătoare de la susținerea probei, iar în cazul lucrărilor scrise în intervalul a trei zile lucrătoare.

Art.20

(1) Studentul care a încercat să promoveze examenul sau alte forme de verificare prin fraudă (copiat, plagiat etc.) este sancționat conform prevederilor Regulamentului activității profesionale a studenților și Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de etică universitară a Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă”.

(2) Titularul/supraveghetorul care constată o tentativă de fraudă, sau fraudă pe timpul desfășurării examenului/colocviului/verificării este obligat să întocmească un act de constatare/proces-verbal pe care să îl semneze el însuși și de încă un martor la incident (supraveghetor/student).

(3) Actul de constatare/procesul-verbal va fi înaintat decanului facultății și Comisiei de etică universitară.

Art.21

(1) Eventualele contestații ale studenților în legătură cu rezultatele evaluării scrise la una sau la mai multe discipline de studiu se depun la Secretariatul facultății, în termen de 24 de ore de la comunicarea acestora.

(2) Contestațiile sunt analizate și rezolvate în cel mult 48 de ore de la data încheierii perioadei de depunere, de către o comisie desemnată de directorul de departament, aprobată de decanul facultății sau de prorectorul pentru învățământ.

(3) Nota finală obținută prin recorectarea lucrării poate suporta modificări numai dacă există diferențe mai mari de un punct față de nota acordată inițial.

(4) Nu se admit contestații la probele orale și practice.

Art.22

(1) Rezultatele unei evaluări pot fi anulate de către decanul facultății în temeiul prevederilor din carta universitară dacă se dovedește că au fost obținute în mod fraudulos sau prin încălcarea

prevederilor codului de etică și deontologie universitară. Decanul poate dispune reorganizarea examenului.

(2) Metodologia de calcul a mediilor de promovare a unui an universitar și a mediei generale a studiilor de licență și master este prevăzută în Regulamentul activității profesionale a studenților academiei.

Art.23 Studenții integraliști pe întregul an de studii pot solicita reexaminare la maxim 3 discipline studiate în acel an. Solicitarea se face prin raport scris aprobat de decanul facultății, cu avizul prealabil al titularului disciplinei. Planificarea acestor reexaminări se face de către Secția Management Educațional, într-o sesiune înainte de începerea anului universitar următor. Pentru cei din anul terminal, sesiunea va fi planificată înaintea începerii examenului de licență.

CAPITOLUL 3 - EVIDENȚA REZULTATELOR EVALUĂRII STUDENȚILOR

Art.24

(1) Rezultatele evaluării la disciplinele obligatorii, opționale și facultative prevăzute în planurile de învățământ se înscriu în *Registrul matricol*, sau în alte documente de atestare a studiilor, de către persoana nominalizată din cadrul Secției Management Educațional și se iau în calculul mediilor de promovare a anilor de studii.

(2) Notele obținute de către studenți se înscriu pe platforma e-Learning a AFA/ Catalogul electronic și în carnetele de student, sub semnătură proprie, de către titularul disciplinei.

Art.25

(1) Examinatorul stabilește notele pe care le acordă studenților, acesta având obligația de a le aduce la cunoștință acestora. Neprezentarea la examen este consemnată în catalog cu „*Absent*”, care semnifică nepromovare.

(2) Orice modificare de notă, pe care cadrul didactic examinator o operează în catalog, se face în prezența secretarului din cadrul Secției Management Educațional, cu precizarea datei și sub semnătură, cu mențiunea, *Modificat de*”. Rezultatele obținute la examenele orale, se comunică studenților pe loc sau în termen de trei zile lucrătoare de la data susținerii, în cazul lucrărilor scrise.

Art.26. Decanul facultății și directorii de departament stabilesc măsuri clare de verificare administrativă a înregistrării corecte și ritmice a rezultatelor evaluării finale a pregătirii studenților la fiecare disciplină prevăzută în planurile de învățământ.

Art. 27. La începutul fiecărui semestru, cadrele didactice ale facultăților analizează rezultatele evaluării cunoștințelor și competențelor dobândite de studenți, își actualizează tendințele în docimologie, își împărtășesc experiențele și formulează măsuri de corecție a disfuncționalităților constatate, în vederea îmbunătățirii calității procesului de evaluare didactică.

Art. 28. Pentru asigurarea unor metode de evaluare riguroase și relevante Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă ” pune la dispoziția studenților instrumente de oferire a feedbackului cu privire la procesul de evaluare, fiind asigurată anonimitatea studenților care participă la procesul de evaluare (anexa 2). Formularul se încarcă pe platforma e-Learning și se completează imediat după finalizarea verificării la disciplina respectivă.

CAPITOLUL 4 - DISPOZIȚII FINALE

Art.29 Metodologia de evaluare a cunoștințelor și competențelor dobândite de studenții Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă” intră în vigoare la data aprobării ei de către senat.

P/RECTORUL (COMANDANTUL)
ACADEMIEI FORTELOR AERIENE „HENRI COANDĂ”

General de flotila aeriana conf.univ.


dr. Marius ȘERBESZKI

PREȘEDINTELE SENATULUI
ACADEMIEI FORTELOR AERIENE „HENRI COANDĂ”

Conf. univ.


dr. Claudia-Georgeta CÂRSTEA

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA FORȚELOR AERIENE "HENRI COANDĂ" BRAȘOV
FACULTATEA _____
DEPARTAMENTUL _____

De acord,

DIRECTOR DEPARTAMENT

Grad _____

Nume/prenume _____

FOAIE/FIȘĂ E X A M E N

DISCIPLINA:

ANUL DE STUDII: ____, SEMESTRUL ____

SPECIALIZAREA: _____

ARMA: _____

GRUPA DE STUDIU : _____

SERIA: _____

FORMA DE VERIFICARE : _____

DURATA: _____.

SALA: _____

DATA: _____

TITULAR DISCIPLINĂ: _____

ASISTĂ: _____

- I. SUBIECTE:
- II. GRILĂ REZOLVARE:
- III. PUNCTAJ:

Titular disciplină,

Asistent examen, _____

ROMÂNIA
 MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
 ACADEMIA FORȚELOR AERIENE "HENRI COANDĂ" BRAȘOV
 FACULTATEA _____
 DEPARTAMENTUL _____
 TITULAR DISCIPLINĂ _____

CHESTIONAR DE FEEDBACK A STUDENȚILOR
privind organizarea și desfășurarea evaluării

OBS: Chestionarul se aplică de către titularul de disciplină după finalizarea verificării la disciplina menționată și finalizarea procesului de evaluare. (nu mai târziu de luna noiembrie a anului curent)

I. Vă rugăm să evaluați următoarele afirmații pe o scală de la 1 la 5:

- 1 – Dezacord total
- 2 – Dezacord
- 3 – Neutru
- 4 – Acord
- 5 – Acord total

Nr.crt.	Criteriu de evaluare	Notare				
		1	2	3	4	5
CLARITATEA CERINȚELOR						
1.	Cerințele evaluării au fost explicate clar.					
2.	Criteriile de notare au fost ușor de înțeles.					
3.	Am avut o înțelegere clară a cerințelor necesare pentru obținerea unei note bune.					
CORECTITUDINEA EVALUĂRII						
4.	Evaluarea a fost corectă și echitabilă.					
5.	Aceleași standarde au fost aplicate tuturor studenților.					
6.	Notarea a fost obiectivă.					
TRANSPARENȚA PROCESULUI						
7.	Metodele de evaluare au fost comunicate din timp.					
8.	Modul de calcul al notei finale a fost clar.					
9.	Am putut solicita clarificări privind notarea.					
RELEVANȚA EVALUĂRII						
10.	Evaluarea a reflectat conținutul predat la curs/seminar					
11.	Au fost evaluate competențe utile (gândire critică, aplicare practică etc.).					
12.	Există o legătură clară între evaluare și obiectivele cursului					
DIVERSITATEA METODELOR DE EVALUARE						
13.	Au fost utilizate metode variate de evaluare (examen, proiect, prezentare etc.).					
14.	Metodele de evaluare au fost adecvate disciplinei.					

NIVELUL DE DIFICULTATE					
15.	Nivelul de dificultate a fost adecvat obiectivelor disciplinei.				
16.	Timpul alocat a fost suficient pentru rezolvarea sarcinilor.				
17.	Evaluarea a permis diferențierea nivelurilor de performanță.				
CONTESTAȚII ȘI REVIZUIRE					
18.	Există proceduri clare pentru contestarea notelor.				
19.	Procedura de contestație este corectă și accesibilă.				

II. ÎNTREBĂRI DESCHISE

1. Dacă ți-a plăcut ceva în mod deosebit privin evaluarea te rugăm să menționezi

2. Ce ai dori să îmbunătățim în procesul de evaluare?

3. Alte comentarii sau sugestii care consideri ca trebuie menționate:

III. INTERPRETAREA REZULTATELOR

A. 1,00– 2,00 → Nivel slab (critic) - procesul de evaluare este perceput ca fiind deficitar și necorespunzător.

Concluzie:

Rezultatele indică un nivel scăzut al calității evaluării, studenții semnalând probleme majore privind [criteriul analizat]. Este necesară o revizuire urgentă a practicilor de evaluare, cu accent pe claritate, corectitudine și transparență.

Recomandare: schimbări fundamentale (criterii, metode, comunicare).

B. 2.01 – 3.00 → Nivel acceptabil (necesită îmbunătățiri) - există unele elemente funcționale, dar și deficiențe importante.

Concluzie:

Scorul obținut reflectă un nivel acceptabil al procesului de evaluare, însă cu multiple aspecte care necesită îmbunătățiri. Studenții întâmpină dificultăți în ceea ce privește [criteriul analizat], ceea ce poate afecta percepția asupra corectitudinii și eficienței evaluării.

Recomandare: îmbunătățiri punctuale (clarificări, feedback mai bun, ajustări).

C. 3.01 – 4.00 → Nivel bun - procesul de evaluare este în general eficient, dar poate fi optimizat.

Concluzie:

Rezultatele indică un nivel bun al evaluării, majoritatea studenților apreciind pozitiv [criteriul analizat]. Cu toate acestea, există oportunități de îmbunătățire, în special în direcția creșterii coerenței și eficienței procesului.

Recomandare: optimizare și rafinare.

Recomandare specifică: _____

D. 4.01 – 5.00 → Nivel foarte bun - procesul de evaluare este foarte bine realizat și apreciat.

Concluzie:

Scorul ridicat obținut evidențiază un nivel foarte bun al procesului de evaluare, caracterizat prin claritate, corectitudine și relevanță. Studenții percep evaluarea ca fiind eficientă și bine organizată, contribuind la dezvoltarea competențelor.

Recomandare: menținerea și diseminarea bunelor practici.